**Recenzja Wydawnicza**

**„Studiów Śląskich”**

**R. 2019, t. 84–85**

**TYTUŁ ARTYKUŁU:**

………………………………………………………………………………………… ………………………………………………………………………………………….

**UWAGI OGÓLNE:**

1. Czy artykuł budzi podejrzenia/wątpliwości pod względem etycznym (Jakie)?

……………………………………………………………………………………..…… …………………………………………………………………………………………..

1. Czy problematyka poruszana w artykule jest ważna pod względem naukowym?

……………………………………………………………………………………..…… …………………………………………………………………………………………..

1. Czy artykuł wnosi coś nowego do literatury przedmiotu?

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

1. Czy warsztat metodologiczny jest poprawny?

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

1. Czy baza źródłowa jest w pełni wykorzystana (Tak / Nie)?
Proszę wskazać istotne publikacje, które nie zostały zacytowane w pracy.

………………………………………………………………………………………….
………………………………………………………………………………………….

1. Czy język artykułu jest poprawny?

…………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………..

**UWAGI SZCZEGÓŁOWE\*:**

**OCENA OGÓLNA:**

Praca może być opublikowana:

w obecnej formie: …………
po dokonaniu zmian: ..………..

Praca nie nadaje się do druku: …………

**OŚWIADCZENIE ODOŚNIE DO KONFLIKTU INTERESÓW**

Oświadczam, że nie pozostaję w konflikcie interesów w związku z wykonywaną przeze mnie recenzją. Nie występuje konflikt interesów ani bezpośrednia zależność w związku z interesem ekonomicznym, przynależnością partyjną lub narodową, więziami rodzinnymi lub uczuciowymi, bądź też wszelkimi innymi istotnymi powiązaniami lub wspólnymi interesami.

**DATA I PODPIS\*\***

 **\***Uwagi można również dołączyć na osobnej stronie bądź zamieścić w tekście artykułu.

**\*\***Tylko do wiadomości redakcji.